

**Título: Historia. Análisis del pasado y proyecto social.**

**Autor: Josep Fontana.**

1) Problemática/Hipótesis:

La problemática presente en el texto es pensar la historia no desde un punto de vista historiográfico, si no la de reflexionar acerca de como la historia puede aportar a las transformaciones sociales, generando de este modo una función social de la disciplina. En cuanto a la hipótesis se puede inferir en la siguiente cita del autor "Toda visión global de la historia constituye una genealogía del presente" (Pág.10). Esto quiere decir que el autor trabaja sobre el supuesto de que tener una visión global de los sucesos pasados permite tener una mejor comprensión del presente, para ello se deben trabajar los hechos desde un análisis teórico y evolutivo, para así poder dar forma a la realidad social y el proyecto social en que el historiador esta inmerso.

2) Crítica:

El autor hace un análisis sobre la función social de la historia. Se estudia a autores y académicos que cumplieron una función social dentro de cada periodo histórico. Fontana es crítico al hacer las comparaciones entre Heródoto y Tucídides, exponiendo principalmente que Heródoto es más cercano a la labor de historiador que Tucídides. Esto también puede ser abalado por el autor Enrique Moradiellos cuando afirma que "Tucídides no es nuestro colega". Me parece acertada la reflexión de Fontana, si es que se comprende que la labor del historiador debe ser apegada a una realidad social y no a un mero relato de los hechos. Por otra parte, creo que fue un desacierto no incluir dentro de los estudiosos de la edad media a Tomás de Aquino, ya que el generó un cambio estructural, a través de su visión de la fe y la razón, el autor Miguel Angel Ladero Quesada reafirma este punto exponiendo que "El sistema propuesto por Santo Tomás era tan novedoso entonces que despertó resistencia, recelos y paulatinamente una comprensión más generalizada en los medios intelectuales y eclesiásticos" (Historia Universal. Edad Media, 2005: 569). Otro punto es la interesante comparación que hace entre Maquiavello y Guicciardini, ya que se puede ver dos maneras distintas de reflexión de la sociedad y de como se analizaba los procesos políticos de ese momento, un ejemplo es

la manera en que Guicciardini niega creer las interpretaciones globales del pasado y en utilizar el conocimiento adquirido de la sociedad para predecir lo que acontecerá en el futuro.