

## DIFERENCIAS ENTRE PENTECOSTALISMO Y NEOPENTECOSTALISMO

Publicado el junio 15, 2014 por [unidoscontralaapostasia](#)

Mario E. Fumero



Algunas personas que leen esta página no saben discernir entre lo que es el pentecostalismo clásico y el neo-pentecostalismo moderno<sup>[1]</sup>. En ningún momento ciertos lectores puedo estar en contra del movimiento pentecostal, ya que mis raíces están dentro del mismo, y soy ministro de las Asambleas de Dios. Sin embargo, no puedo aceptar las desviaciones y desvirtuaciones doctrinales de movimientos que aparentando ser pentecostales, introduce acciones, conductas y enseñanzas procedente del ocultismo, fetichismo, y mercantilismo. Es a estos movimientos que denominamos “neo-pentecostal”<sup>[2]</sup>.

últimamente algunos llamados apóstoles, que más bien son apóstatas, han introducido dentro de las iglesias actuaciones y conceptos que dicen ser del Espíritu Santo, pero carecen de respaldo bíblico. Para ello han elaborado una teología torcida introduciendo conceptos esotéricos, como es la “teología de lo sobrenatural”, la cual se une a otras falsas teologías, como la mala llamada “prosperidad”, que más bien es de la codicia. A estas dos corrientes se une la falsa enseñanza sobre la guerra espiritual, y se le añade las funciones especiales de un apostolado papista, acompañado de visiones y profecías las cuales en su gran mayoría falsas y manipulativas.

Creo firmemente en el poder del Espíritu Santo, en la manifestación de los dones espirituales de 1 Corintio 12:1-12, en el poder de Dios para hacer maravillas, pero no creo que el hombre pueda manipular a Dios y al espíritu Santo a su capricho, para que hagan lo que el hombre quiere, convirtiéndose en Señor y haciendo a Dios su siervo. ¿Quién soy yo para ordenarle al Soberano lo que tiene que hacer? ¿Podemos imponerle a Dios nuestros caprichos? ¿Es la fe coherente y bíblica o ilógica y fantástica?

Creo firmemente en que el Espíritu Santo opera en el hombre en todo aquello que la Palabra de Dios nos muestra, pero creo también en la Soberanía de Dios, y que pase lo que pase, Dios en su majestad y soberanía hará lo que tenga que hacer aunque creo en la Sanidad Divina, pero no creo que la misma pueda ser manipulada para fines lucrativos y según el capricho del que la proclama. Creo que Dios tiene muchas formas de sanar, como también puede decir hasta donde debo vivir y como debo

morir, pues todos los seres humanos de algo tenemos que morirnos.

Los énfasis modernos sobre Espíritu Santo rompe todos los esquemas tradicionales de la teología pentecostal, creándose manifestaciones absurdas e ilógicas que no tiene respaldo bíblico, y en algunos casos, se toman hechos aislados para crear una manifestación carismática generalizada. No existe en la Biblia una doctrina del vomito Santo, o de la risa santa, o de la transferencia de espíritus, o de la unción del mangueraso, o de la imprescindible necesidad de caerse para ser ungido, o de cazar los demonios hasta en la sopa, o de hacer pactos económicos para ser bendecidos. Todas estas enseñanzas son sacada de la manga de los especuladores, sin sostén doctrinal, y fundamentadas en revelaciones personales, mediante la cual manipulan las emociones de los presentes, para inducirles a falsas experiencias.

Creo firmemente que al Espíritu Santo no lo podemos encajonar dentro de una estructura, ni tampoco lo podemos manipular para que actúe según el caprichos de los hombres. Él es soberano y hace lo que tenga que hacer según lo determinado por Dios, y lo definido en las Sagradas Escrituras. Nuestro fundamento está en la Palabra, todo aquello que no tenga suficiente respaldo bíblico, aunque sea revelado por un ángel del cielo, debe ser desechado, es anatema (Gálatas 1:8).

Cuando enfocamos las aberraciones del neo-pentecostalismo, no estamos atacando al pentecostalismo genuino, o clásico, sino a esos que han tomado al Espíritu como fórmula manipulativa para montar un imperio y enriquecer a unos cuantos a costillas de muchos incautos que cae en las garras de la apostasía y de mensajes diluidos con gnosticismo y esoterismo. Aunque soy ministros de las Asambleas de Dios, reconozco que algunas iglesias de este movimiento se han apartado de la doctrina correcta, y han sido arrastrada a las corrientes modernas del neo-pentecostalismo, siendo absorbidas por una conducta que no es acorde a las enseñanzas de la doctrina pentecostal clásica.

Creo en el mover del Espíritu, pero el mismo tiene que efectuarse dentro de los parámetros bíblicos (1 Corintios 14:33), porque donde está el Espíritu de Dios hay orden. Porque donde esta el Espíritu de Dios el culto es racional (Romanos 12:1), y tu libertad de adoración no puede afectar la libertad de otro, ni puede dar lugar a que los incrédulos o incautos te cataloguen como un loco (1 Corintios 14:23), porque los que no tienen experiencias espirituales, no entienden las cosas que son del espíritu, ni las puede discernir, porque la mente carnal no podrá entender las cosas espirituales(2 Corintios 2:14).

Cualquier manifestación debe ser analizada dentro del contexto bíblico. Sin embargo, hay experiencias espirituales individuales que pueden ser diferentes entre uno y otro, y esto se debe a las características emocionales, temperamentales y sentimentales de los seres humanos. Por ejemplo; una persona es tocada por Dios en un culto, uno puede llorar, mientras otro se puede reír, y quizás otro caiga de rodillas y quizás un cuarto se quedó en silencio ¿Cual de los cuatro fue más bendecido? Siempre catalogamos más espiritual al que hizo mas bulla, pero a lo mejor el que quedo en silencio fue el que dio más frutos. Los cuatro tuvieron la misma experiencia, pero el factor temperamental y emocional los hizo actuar diferentes. Esto no debe dar lugar para establecer que todo el que es

tocado por el Espíritu Santo debe reírse, llorar, caer de rodillas o quedarse en silencio.

Espero que quede claro que en esta página publicare todo lo que no esté de acuerdo con la Palabra de Dios y enfocaremos temas que enseñen como proceder tanto en la fe, como en la Palabra o en el Espíritu Santo, pues debemos defender a capa y espada la verdad revelada por Dios en las Sagradas Escrituras, porque sólo la verdad y doctrinas prevalezcan sobre las filosofías de los hombres.

[1] – Los *neopentecostales* y *carismáticos* emplean además la palabra nueva efusión (new outpouring) o liberación(release) para describirla. Y la razón de ello es que por su teología sacramental reconocen que en el bautismo ya recibieron al Espíritu Santo, pero que de algún modo el efecto previsto del sacramento fue limitado o diferido por una deficiente preparación o disposición. Al orar para cambiar ésta, se manifestaría más plenamente su poder.

[2] – Es un movimiento que ha sucedido al pentecostalismo clásico de principios del siglo XX y al movimiento carismático que nace en muchas iglesias en los años 60 y 70. Se trata de un énfasis en experiencias de poder espiritual que vienen de la mano de ciertos ungidos, que rompe con la concepción tradicional de los dones del Espíritu que había en estos círculos. Sus principales representantes, de hecho, no tienen origen pentecostal o carismático. Su énfasis está ahora en una restauración de la autoridad apostólica, que carece por supuesto de base bíblica alguna, y produce una dependencia todavía mayor de ciertos individuos. (comentario de José de Segovia, de El Protestante Digital)