

**Universidad Nacional de San Martín**  
**Licenciatura en Antropología**

---

**Programa de la materia Antropología Urbana**

Profesor Adjunto: Dr. Ramiro Segura

2° Cuatrimestre de 2012

Período: del 7/08 al 20/ 11 de 2012.

Día y horario: martes de 8,30 a 12,30 horas

Modalidad: Teórico-práctico

**Fundamentos**

La materia tiene por finalidad introducir a los estudiantes en el campo de la antropología urbana: su lenta consolidación como ámbito legítimo de investigación antropológica, algunos de sus desarrollos teóricos fundamentales y el estado actual de las investigaciones y los debates dentro del campo. Además de abordar estos tres tópicos (historia, teorías clásicas y debates actuales), la etnografía urbana constituye un eje complementario y transversal a los demás; es decir, en la medida de lo posible se llevará a cabo una lectura preocupada tanto por las categorías y los conceptos como por las estrategias y los modos de investigar en contextos urbanos.

La antropología siempre tuvo una compleja relación con la ciudad. Así, a la vez que es posible encontrar un desarrollo temprano y significativo de indagación antropológica acerca de la construcción social del espacio en trabajos como los de Durkheim y Mauss sobre las clasificaciones primitivas y la morfología social, Radcliffe-Brown acerca de la estructura territorial, Evans-Pritchard sobre las distancias física y estructural, y Lévi-Strauss sobre los vínculos entre estructura espacial, punto de vista nativo y análisis estructural, entre otros, sólo de manera tardía en relación con otras disciplinas (urbanismo, historia, sociología) los antropólogos comenzaron a tomar a la ciudad y a las formas de vida urbanas como objetos de análisis y reflexión. Con la finalidad de analizar este *movimiento paradójico* (preocupación por el espacio en la vida social, tardío acercamiento a la investigación de la ciudad y lo urbano) trabajaremos en la materia con la operación propia del proyecto antropológico del desvío en la otredad para pensar la propia sociedad, es decir, tomar conceptos y categorías de análisis surgidos en el estudio de otras sociedades para pensar problemas de la ciudad contemporánea.

El curso se centrará en el estudio antropológico de la vida social en contextos urbanos. Se trata de mostrar cómo la mirada antropológica enriquece al urbanismo, al indagar dimensiones habitualmente minimizadas por otras disciplinas que tienen el centro de su reflexión en lo urbano, así como también señalar las vías en las que el fenómeno urbano presenta desafíos analíticos, conceptuales y empíricos para la mirada antropológica, tradicionalmente desarrollada en contextos no urbanos.

La materia se divide en dos grandes partes (cuatro unidades cada una). La primera parte “Emergencia y consolidación de la antropología urbana” aborda tanto las investigaciones antropológicas clásicas sobre el espacio y la vida social como el progresivo acercamiento entre la antropología y la ciudad, lo que supone el trabajo sobre los antecedentes de la antropología urbana, la consolidación de la misma como campo de investigaciones y el consecuente desarrollo de la etnografía urbana. La segunda parte de la materia “Problemas y modos de abordaje en el estudio de lo urbano” se dedica a profundizar en estrategias de abordaje en el estudio antropológico de la ciudad y a la lectura y discusión de investigaciones empíricas.

### **Objetivos**

- Describir y caracterizar la emergencia y consolidación de la antropología urbana como campo de estudio al interior de la disciplina antropológica.
- Introducir a los estudiantes en el conocimiento y manejo de conceptos y categorías de la antropología urbana como espacio, lugar y territorio.
- Reflexionar acerca del lugar del espacio socialmente producido en la dinámica de la vida social.
- Problematizar la compleja relación entre prácticas sociales, con configuraciones espaciales y representaciones sociales en la ciudad.
- Aplicar las herramientas propias de la práctica etnográfica en el estudio de la vida social en contextos urbanos.

### **Modalidad**

La cursada tendrá una modalidad teórico-práctica, destinando en cada encuentro las primeras dos horas de clase a la presentación de la temática a abordar por parte del docente, para luego trabajar en la modalidad de trabajo práctico en las dos horas restantes. A diferencia de las clases teóricas, los trabajos prácticos son pensados como ámbitos de trabajo y construcción colectiva de conocimientos. No se tratará, entonces,

de clases expositivas por parte del docente sino que, por el contrario, el espacio-tiempo de los prácticos, contando con la orientación del docente y partiendo del supuesto de la lectura previa por parte de los estudiantes del material bibliográfico destinado para cada clase, será un ámbito de trabajo grupal y colectivo sobre los contenidos de la materia, promoviendo la reflexión, el intercambio, la producción y la discusión entre estudiantes, guiados por las propuestas y coordinación del docente a cargo. Por esto, los trabajos prácticos combinarán diversas estrategias de trabajo: trabajo grupal, exposición de los estudiantes, presentación de ejercicios, entre otros.

### **Condiciones de aprobación**

Los estudiantes pueden optar entre dos sistemas de aprobación de la materia:

1) Para los estudiantes que se encuentren en el **régimen de promoción con examen final** la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- Contar con un 75 % de asistencia a las clases
- La entrega en tiempo y forma de la totalidad de los trabajos prácticos requeridos por la cátedra.
- La aprobación de cada uno de los dos exámenes parciales con una nota mínima de 4 (cuatro) puntos cada uno.
- Los alumnos ausentes (con causa debidamente certificada) y los aplazados podrán recuperar estas evaluaciones en nuevo horario y fecha.
- La aprobación final consiste en un examen final oral integrador de los contenidos de la materia. El plazo de duración de la regularidad es idéntico al de las otras materias de la carrera.

2) Para los estudiantes que se encuentren en el **régimen de promoción sin examen final** la aprobación de la cursada implica cumplir los siguientes requisitos:

- Asistir como mínimo al 80% de las clases teóricas
- Aprobar el 80% de los trabajos prácticos requeridos por la cátedra en esa instancia.
- Aprobar dos exámenes parciales en la primera fecha con una nota mínima de 6 (seis) puntos cada uno.
- Para promocionar la materia la calificación final del estudiante, un promedio de las notas obtenidas en las distintas instancias de evaluación, debe ser igual o mayor a 7 (siete) puntos.

## **Programa de teóricos y prácticos**

### **PRIMERA PARTE: “Emergencia y consolidación de la antropología urbana”**

#### **UNIDAD 1: Antropología, Espacio y Sociedad**

La unidad uno abordará entonces las relaciones entre espacio y sociedad desarrolladas por la “antropología clásica”, enfatizando en la productividad que tienen conceptos surgidos a partir de la investigación de sociedades “no urbanas” para pensar dimensiones del urbanismo contemporáneo.

##### ***Clase 1:***

###### Teóricos:

DURKHEIM, Émile y MAUSS, Marcel (1996) [1903] “Sobre algunas formas primitivas de la clasificación”, en *Clasificaciones primitivas (y otros ensayos de antropología positiva)*. Barcelona, Ariel.

SIMMEL, Georg (1986) “El espacio y la sociedad”, en: *Sociología 2. Estudios sobre las formas de socialización*. Madrid, Alianza Editorial.

###### Prácticos:

EVANS-PRITCHARD, E. E. (1977) [1940] “El tiempo y el espacio”, en *Los nuer*. Barcelona, Anagrama.

#### **UNIDAD 2: Teoría social y ciudad**

La unidad dos se detendrá en una caracterización de los tempranos vínculos entre teoría social y ciudad, lo que supone el acercamiento a las investigaciones en sociología urbana y su búsqueda de definición de “lo urbano”: los trabajos de Georg Simmel y su influencia tanto en el ensayismo europeo de entreguerras (Walter Benjamin y Sigfried Kracauer) como en el Escuela sociológica de Chicago (Thomas Ezra Park, Louis Wirth y William Foote Whyte).

##### ***Clase 2:***

###### Teóricos:

GORELIK, Adrián. (2002) “Ciudad”, en Carlos Altamirano (Dir.). *Términos críticos de sociología de la cultura*. Buenos Aires, Paidós.

SIMMEL, Georg. (2001) [1903] “Las grandes urbes y la vida del espíritu”, en *El individuo y la libertad. Ensayos de crítica de la cultura*. Barcelona, Ediciones Península.

Prácticos:

GORELIK, Adrián (2004) “Miradas sobre Buenos Aires: los itinerarios urbanos del pensamiento social”, en *Miradas sobre Buenos Aires. Historia cultural y crítica urbana*. Buenos Aires, Siglo XXI.

**Clase 3:**

Teóricos:

HANNERZ, Ulf (1993) “Etnógrafos de Chicago”, en *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana*. México, FCE.

PARK, Thomas Ezra (1999) [1929] “La ciudad como laboratorio social”, en *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Barcelona, Ediciones del Serbal.

WIRTH, Louis (2005) [1938] “El urbanismo como modo de vida”, en *Bifurcaciones* N° 2. [online].

Prácticos:

FOOTE WHYTE, William (2010) [1943] “La organización social en los barrios bajos”, en *Apuntes de investigación del CECYP* N° 16/17.

**UNIDAD 3: El campo de la antropología urbana**

Se aborda la consolidación de la antropología urbana como campo de investigación relativamente autónomo. En este sentido, la unidad se centra tanto en una relectura de los antecedentes (Escuela de Chicago, Escuela de Manchester) como en una introducción acerca del debate sobre el objeto de estudio de la antropología urbana que se condensó en la pregunta ¿antropología *en* la ciudad o antropología *de* la ciudad?

**Clase 4:**

Teórico:

SIGNORELLI, Amalia (1999) “La antropología urbana: recorridos teóricos”, en *Antropología Urbana*. México, Anthropos.

Práctico:

DE LA PRADELLE, Michèle (2007) “La ciudad de los antropólogos”, en *Cultura urbana*, N° 4. Chile.

**Clase 5:**

Teórico:

HANNERZ, Ulf (1993) “Conclusión: la construcción de las ciudades y la vida urbana”, en *Exploración de la ciudad. Hacia una antropología urbana*. México, FCE.

Práctico:

CALDEIRA, Teresa Pires do Ríó (2001) “Introducción”, en *Ciudad de Muros. Crimen, segregación y Ciudadanía en San Pablo*. Barcelona, Gedisa.

VIDAL, Dominique (2003) “América Latina y la antropología de la ciudad. Entrevista con Michel Agier”, en *Anuario Americanista Europeo*. N° 1.

**UNIDAD 4: La etnografía urbana**

La unidad cuatro está destinada a la introducción a la etnografía urbana como práctica de investigación y a tratar tanto sus puntos de encuentro como su especificidad en relación a otros tipos de abordaje de la vida urbana

**Clase 6:**

Teórico:

MAGNANI, José. (2002) “De perto e de dentro: notas para uma etnografía urbana”, en *Revista brasileira de ciencias sociais*. Volumen 17 N° 49 pp. 11-29.

MARAIL BUIL, Gaspar (2000) “Una exploración etnográfica del espacio urbano”, en *Revista de Antropología Social*. N° 9, pp. 177-191

Práctico:

GRIMSON, Alejandro (2005) *Relatos de la diferencia y la igualdad. Los bolivianos en Buenos Aires*. Buenos Aires, Eudeba.

SARLO, Beatriz (2009) “Introducción” y “Extraños en la ciudad”, en *La ciudad vista*. Buenos Aires, Siglo XXI.

**PRIMER PARCIAL**

## **SEGUNDA PARTE: “Problemas y modos de abordaje en el estudio de lo urbano”**

### **UNIDAD 5: Clasificaciones espaciales y prácticas urbanas**

Esta unidad se propone indagar la relación largamente tematizada por la antropología clásica entre espacio construido, representaciones / clasificaciones espaciales y prácticas sociales. Desde la temprana hipótesis de Durkheim y Mauss sobre la relación entre estructura social y clasificación espacial, la antropología indagó en el vínculo entre ambas dimensiones y su eficacia en los modos de orientar las prácticas sociales. La finalidad de esta unidad es señalar sus usos en contextos urbanos.

#### ***Clase 7***

##### Teórico:

BOURDIEU, Pierre (2007) “La casa o el mundo dado vuelta”, en *El sentido práctico*. Buenos Aires, Siglo XXI.

DA MATTA, Roberto (1997) “Introducción” y “Espacio – Casa, rua e outro mundo: o caso do Brasil”, en *A casa & A rua*. Río de Janeiro, Rocco.

##### Práctico:

AUYERO, Javier y SWISTUN, Débora (2008) *Inflamable. Estudio del sufrimiento ambiental*. Buenos Aires, Paidós. Introducción y Capítulos II y IV.

GRIMSON, Alejandro (2009) “Introducción: clasificaciones espaciales y territorialización de la política en Buenos Aires”, en Grimson, A., Ferraudi Curto, C. y Segura, R. (Comp.). *La vida política en los barrios populares de Buenos Aires*. Buenos Aires, Prometeo.

### **UNIDAD 6: Estudiar las prácticas urbanas**

En esta unidad se trabajará sobre la distinción y la relación entre espacio construido y usos de dicho espacio, distinción que nos remite a la diferencia entre ciudad y urbano (Lefebvre), espacio utópico y espacio heterotópico (Foucault) y lugar y espacio (de Certeau). Específicamente, se presentan y discuten aquí los lineamientos generales de la propuesta de Michel de Certeau para el análisis de las prácticas urbanas: modos de uso, figuras retóricas y relatos de espacio.

## **Clase 8**

### Teórico:

DE CERTEAU, Michel (2000) “Andares de la ciudad ” y “Relatos de espacio ”, en *La invención de lo cotidiano I*. México, ITESO.

FOUCAULT, Michel (1967) “Los espacios otros” (disponible on line).

### Práctico:

CAGGIANO, Sergio y SEGU RA, Ramiro (2012 en prensa) “Alteridades urbanas en Buenos Aires: Migración, fronteras y desplazamientos en la ciudad”, en HUFFSCHMID, A. y WILDNER, K. (org.) *Lo urbano. Positionen aktueller Stadtforschung aus Lateinamerika*. Berlín.

KESSLER, Gabriel (2009 ) “La gestión de la inseguridad ”, en *El sentimiento de inseguridad. Sociología del temor al delito*. Buenos Aires, Siglo XXI.

## **UNIDAD 7: Relaciones en el espacio público.**

En esta unidad se abordan conceptos y herramientas para el análisis de las relaciones en el espacio público urbano. Se trata de una dimensión clave de la experiencia urbana, “relaciones de tránsito” (Hannerz) que implica la proximidad espacial de actores socialmente distantes (Simmel) y cuya gestión supone malestares y conflictos.

## **Clase 9. Hacia una definición de las relaciones sociales en el espacio público**

### Teórico:

DELGADO, Manuel (2007) “El derecho a la indiferencia”, en *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*. Barcelona, Anagrama.

MITCHELL, Clyde (1999) “Orientaciones teóricas de los estudios urbanos en África”, en Banton, Michael (Comp.). *Antropología social de las sociedades complejas*. Madrid, Alianza.

### Práctico:

GOOFMAN, Erving (1979) “Signos de vinculación”, en *Relaciones en público. Microestudios del orden público*. Madrid, Alianza.

## **Clase 10. La ciudad, la memoria y el olvido. Apropiaciones y conflictos por/en el espacio público.**

### Teórico:

GORELIK, Adrián (2008) “El romance del espacio público”, en *Alteridades*. Nº 36.



### Práctico:

HUFFSCHMID, Anne (2012) “Los riesgos de la memoria. Lugares y conflictos de memoria en el espacio público”, en Huffschnid, Anne y Durán, Valeria (Editoras) *Topografías conflictivas: memorias, espacios y ciudades en disputa* . Buenos Aires, DAAD/Nueva Trilce.

SCHINDEL, Estela (2012) “Las aguas y el olvido: los ríos como topografías en conflicto. Apuntes entre Buenos Aires y Berlín”, en Huffschnid, Anne y Durán, Valeria (Editoras) *Topografías conflictivas: memorias, espacios y ciudades en disputa* . Buenos Aires, DAAD/Nueva Trilce.

## **UNIDAD 8: Configuraciones socio-espaciales y relaciones sociales . El caso de los “barrios populares”.**

Esta unidad retoma el temprano concepto de límite propuesto por Georg Simmel como “hecho sociológico con forma espacial ” para pensar los modos en que las relaciones sociales producen configuraciones espaciales las cuales, una vez naturalizadas, se transforman en principios de visión y división del espacio social.

Los “barrios populares ” fueron uno de los lugares privilegiados de observación y análisis de la antropología urbana. Esta unidad se centra en las formas analíticas contemporáneas que, incorporando las diversas críticas realizadas a la antropología urbana en las últimas décadas analizadas a lo largo de la materia, se acerca a dichos espacios residenciales con nuevas preguntas, específicamente las estrategias comparativas.

### ***Clase 11. Configuraciones espaciales y relaciones sociales***

#### Teórico:

ELIAS, Norbert (1998) “Ensayo teórico sobre las relaciones entre establecidos y marginados”, en: *La civilización de los padres y otros ensayos*. Bogotá, Norma, 1998

BOURDIEU, Pierre (2002) “Efecto de lugar”, en: *La miseria del mundo*. México, FCE.

#### Práctico:

WELLER, Wivian (2004) “O Hip-Hop como possibilidade de inclusao e de enfrentamiento da discriminacao e da segregacao na periferia da Sao Paulo ”, en *Caderno CHR*, Salvador, Vol. 17, n. 40.

## ***Clase 12. Segregación socio-espacial: las cambiantes articulaciones entre territorio y diferencia***

### Teórico:

DE ALMEIDA, Ronaldo; D' ANDREA, Tiarajú; y DE LUCCA, Daniel (2008) “Situções periféricas. Etnografia comparada de pobreza urbanas”, en *Novos Estudos*. Nº 82.

MERKLEN, Denis (2005) “Con los pies en la tierra: la inscripción territorial de las clases populares”, en: *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina 1983-2003)*. Buenos Aires, Gorla.

WACQUANT, Loic (2007) “Estigma y división: del corazón de Chicago a los márgenes de París”, en *Los condenados de la ciudad. Guetos, periferias y Estado*. Buenos Aires, Siglo XXI.

### Práctico:

BOURGOIS, Philippe (2010) *En busca de respeto. Vendiendo crack en Harlem*. Buenos Aires, Siglo XXI. Capítulos 1 y 4.

MERKLEN, Denis (2010) “¿Buenas razones para quemar libros? Un estudio exploratorio sobre la quema de bibliotecas barriales en Francia”, en *Apuntes de investigación del CECYP* Nº 16/17.

## **CRONOGRAMA TENTATIVO**

<b>FECHA</b>	<b>ACTIVIDAD</b>
7/08	Presentación
14/08	Unidad 1
21/08 y 28/08	Unidad 2
4/09 y 11/09	Unidad 3
18/09	Unidad 4
25/09	PRIMER PARCIAL
2/10	Unidad 5
9/10	Unidad 6
16/10 y 23/10	Unidad 7
30/10 y 6/11	Unidad 8
13/ 11	SEGUNDO PARCIAL